

Algemene vragenlijst



Project: Aftellers
Datum: 26-11-2018
TenderNed TN147969

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	2.2.1.2.	Gegadigde verwacht dat de antwoorden op de gestelde vragen in deze Nota van Inlichtingen tot nieuwe vragen leiden en vraagt dan ook een tweede mogelijkheid tot het stellen van vragen toe te voegen aan de planning.	9-11-2018	Gezien de gestelde vragen ziet ProRail vooralsnog geen reden een tweede vragenronde te faciliteren.	
2	Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	2.2.1.2.	Aangezien er nog geen aangepaste aanbestedingsbegroting is verstrekt en Gegadigde hier wel vragen over verwacht te stellen vragen we dan ook een tweede mogelijkheid tot het stellen van vragen toe te voegen aan de planning.	9-11-2018	Zie antwoord op vraag 1.	
3	Bijlage 3 Referenties		Per referentieproject dient Gegadigde aan te geven voor welke eis dit referentieproject is ingediend. Hier biedt u de keuze uit Eis 1 t/m 4. Deze nummering correspondeert niet met de Geschiktheidseisen (Eis 6: Ervaringseis 1 en Eis 7: Ervaringseis 2) zoals benoemd in de Leidraad. Hoe dient Gegadigde dit in te vullen?	9-11-2018	Bijlage 3 is verduidelijkt.	Bijlage 3 - Referentieformulier standaard
4	Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	4.1	Wordt de objectief gewaardeerde voorsprong van € 105.000,- bij Criteria 1 (LCC/Inschrijfsom) of bij de BPKV-waarde van de bij het ontwikkeltraject betrokken partij opgeteld?	9-11-2018	Conform par. 4.1 in de aanbestedingsleidraad zal dit bedrag worden opgeteld bij de prijs van de betrokken partij, mits zij meedoet aan de aanbesteding.	
5	Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	4.1	Hoe is de objectief gewaardeerde voorsprong van € 105.000,- tot stand gekomen? M.a.w., welke wijze van beoordeling ligt hier aan ten grondslag?	9-11-2018	Hier geeft ProRail geen inzicht in.	
6	Vraagspecificatie Systeem	S6.2	Kan Gegadigde er van uit gaan dat indien de Afteller voldoet aan de EN12966 met bijvoorbeeld de classificaties L3(*)-R3-B6-C2, automatisch ook aan deze eis voldaan wordt?	9-11-2018	Als het systeem voldoet aan EN 12966, wordt hiermee niet automatisch voldaan aan de gestelde eis(en). Gegadigde dient aan te tonen dat aan de gestelde eis(en) wordt voldaan, EN12966 kan worden gebruikt voor het vaststellen of aan de gestelde eis(en) wordt voldaan.	
7	Vraagspecificatie Systeem	S6.3	Kan Gegadigde er van uit gaan dat indien de Afteller voldoet aan de EN12966 met bijvoorbeeld de classificaties L3(*)-R3-B6-C2, automatisch ook aan deze eis voldaan wordt?	9-11-2018	Zie antwoord op vraag 6.	
8	Vraagspecificatie Systeem	S6.4	Kan Gegadigde er van uit gaan dat indien de Afteller reeds voldoet aan de EN12966 normering, automatisch ook aan deze eis voldaan wordt?	9-11-2018	Als het systeem voldoet aan EN 12966, wordt hiermee niet automatisch voldaan aan de gestelde eis(en).	
9	Basisovereenkomst TN147969	Artikel 2, lid 3, bl	Naar ons inzicht is het onmogelijk om werkpakket systeemacceptatie binnen 6 maanden afgerond te krijgen. Kan deze termijn worden aangepast naar 9 maanden?	08.11.2018	Nee, de termijn wordt niet aangepast. ProRail denkt dat 6 maanden voor het werkpakket systeemacceptatie acceptabel en realistisch is.	
10	Basisovereenkomst TN147969	Artikel 2, lid 3, bl	Naar ons inzicht is de inschrijver die het systeem origineel heeft ontwikkeld in opdracht van ProRail voor het proefproject op voorsprong. U geeft aan dat u de voorsprong heeft gewogen en getaxeerd heeft. Wilt u deze weging en taxatie openbaar maken?	08.11.2018	Zie antwoord op vraag 5.	
11	Basisovereenkomst TN147969	Artikel 2, lid 3, bl	Het systeem is reeds ontwikkeld als proefmodel. Kunt u aangeven hoe lang dit ontwikkelproces heeft geduurd?	08.11.2018	Nee, dit kan ProRail niet delen omdat het gedane ontwikkeltraject niet representatief is voor deze opdracht.	
12	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	systeemeis Algemeen	Ziet ProRail meerwaarde in integratie met PMP (ProRail Monitoring Platform). Indien, ja, wordt deze integratie extra beloond in de aanbidding?	9-11-2018	Nee, daar ziet ProRail geen meerwaarde in en wordt ook niet extra beloond.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
13	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	4.3 aspecteis A1	Volstaat een duurproef voor een nader te bepalen periode, met een nader te bepalen gedrag, voor het aantonen van de aspecteisen genoemd in de vraagspecificatie? Denk aan elke minuut aftellen gedurende een week in een klimaatkamer waarbij de omstandigheden variëren (al dan niet buiten de in de vraagspecificatie genoemde klimatologische condities).	9-11-2018	Nee, de in de vraag geschetste methode voor het aantonen van aspecteisen volstaat slechts gedeeltelijk. Er dient tevens aangetoond te worden hoe in verhouding met de duurproef (voor een nader te bepalen periode) aan de gebruiksduur van 15 jaar wordt voldaan, zoals geëist in Aspect eis A1.	
14	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	4.3 aspecteis A4	Hoe wordt een defect van de primaire functie waargenomen/bepaald. Is dit een menselijke waarneming?	9-11-2018	Ja, dit is een correcte interpretatie.	
15	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	4.5 Raakvlak eisen	Algemeen: Welke eisen stelt ProRail aan personeel dat de units gaat installeren?	9-11-2018	Installatie van de aftellers geschiedt door bekwame partijen die apart door ProRail worden geselecteerd.	
16	RLN00007-V006	Algemeen	Welke verzwaringen v.w.b. EMC eisen uit de RLN0007 zijn van toepassing op dit systeem?	9-11-2018	ProRail verwijst hiervoor naar de vraagspecificatie Systeem, eis A6.	
17	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	4.5 Raakvlak eisen	Zijn er nog aanvullende eisen op de bekabeling 'van buiten' van toepassing v.w.b. immuniteit, overspanningsbeveiliging en isolatie?	9-11-2018	Nee er zijn geen aanvullende eisen. ProRail verwijst hiervoor naar de vraagspecificatie Systeem, eis R1.1 en R2.1.	
18	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	3.1 Bindende documenten	De EN NEN-EN50126 is van toepassing verklaard. Welke RAMS processen dienen in het ontwikkeltraject gevolgd te worden om het SIL1 niveau v/h systeem aan te tonen?	9-11-2018	Conform Eis A4, Vraagspecificatie Systeem, wordt verondersteld dat men in kader van het beheer van RAMS gedurende de levenscyclus van het systeem de in de NEN-EN 50126 beschreven fasen en taken worden doorlopen. Hiervoor biedt de standaard een systematisch proces dat past bij het type en de omvang van het beschouwde systeem, voor het aantonen dat aan de gestelde eisen wordt voldaan. Zie ook paragraaf 6.5 in EN50126-1. De NEN-EN 50126, 50128 en 50129 bevat verschillende opgaves van technieken, methodes en processen welke als hulpmiddel gevolgd kunnen worden voor het aantonen van de gestelde veiligheidseis. Het is aan de ON om vast te stellen welke gebruikt wordt om in het ontwikkeltraject te volgen en aan te tonen. Bij een Highly Recommended (HR) technieken, methodes en/of processen zoals vermeld in de standaarden, dient gemotiveerd te worden waarom deze niet toegepast worden.	
19	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	systeemeis Algemeen	Is de CSM-REA van toepassing? Dient er een vrijgavetraject voor ProRail gevolgd te worden	9-11-2018	Ja, en er dient een vrijgave traject te worden gevolgd.	
20	Leidraad aanbesteding	Criterium 2: Duurzaamheid	Hoe zit het met de garantieperiode en hoe verhoudt zich dit tot de levensduur van 15 jaar? Een levensduur van 15 jaar tonen we bij acceptatie aan? Wat wanneer na 5 jaar een Afteller defect geraakt?	9-11-2018	ProRail verwijst hiervoor naar de Algemene Voorwaarden Assets, artikel 14.	
21	Leidraad aanbesteding	Criterium 2: Duurzaamheid	Leidt een langere levensduur tot een hogere score?	9-11-2018	Ja, zie de aanbestedingsleidraad, tabel 2.	
22	Leidraad aanbesteding	Criterium 3: Systeemacceptatie	Het Systeem dient binnen 6 maanden geaccepteerd te zijn. In de Aanbestedingsleidraad 4.2.2 beschrijft Opdrachtgever 'Des te effectiever de uitvoering van de systeemacceptatie, des te hoger de score.' Inschrijver verneemt graag hoe een kortere systeemacceptatie periode leidt tot een hogere score. (hoe wordt dit gewaardeerd)	9-11-2018	Wanneer voldaan wordt aan de gestelde eis betreffende systeemacceptatie binnen 6 maanden en dit wordt SMART beschreven in een plan van aanpak, kan dit met een hogere score worden beoordeeld.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
23	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting	Algemeen	In de Bijlage 5 zit een complicatiefout verborgen. Zou u deze bijlage willen aanpassen naar aanleiding van de aangepaste omvang zoals benoemd in Nota 1.	9-11-2018	De aanbiedingsbegroting zal ondanks eerdere toezegging <u>niet</u> worden aangepast. Reden hiervoor is dat de door ProRail ingeschakelde derde partij nog een beroep zou kunnen doen op ON om te ondersteunen bij installeren. Hiervoor vragen wij vooraf om hiervoor uw uurtarieven vast te leggen. Dit betekent niet dat deze ondersteuning ook daadwerkelijk zal worden gevraagd. Wel zijn er enkele aanpassingen uitgevoerd "onder de motorkap". Layout-technisch is er niets gewijzigd.	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting
24	Afteller - 02. Vraagspecificatie Systeem.docx	systeemeis Algemeen	Wij kunnen ons voorstellen dat, met een Live Cycle van 15 jaar praktische wijzigingen kunnen ontstaan, mag in de aanbidding dan ook ipv 7 segments displays voor fullmatrix gekozen worden? Hierdoor is enige flexibiliteit in de toekomst gewaarborgd en kan het display zelfs bij calamiteiten bv benut worden.	9-11-2018	Gedurende de levensduur van 15 jaar kunnen wijzigingen zich voordoen, maar op dit moment zijn er geen aanvullende eisen waarin de flexibiliteit dient te worden geborgd. Deze extra flexibiliteit zal dan ook niet worden beloond.	
25	Model Raamovereenkomst	Artikel 17	IP recht, OG vraagt aan ON tot verlenen van overdraagbare licentie. Wij kunnen als organisatie dit artikel niet accepteren en stellen in plaats daarvan een ECROW overeenkomst voor. Kan OG zich hierin vinden?	9-11-2018	Nee, ProRail kan zich hier niet in vinden. Indien u dit wenst, ontvangen wij graag een onderbouwing waarom u dit artikel niet kunt accepteren.	
26	Model Raamovereenkomst	Artikel 19, toerekenbare tekortkoming.	De interface met het display (voeding en aansturing, ophanging, vormgeving) is voorgeschreven in de aanvraag. Hoe ziet Prorail een toerekenbare tekortkoming in het kader van de voorgeschreven eisen?	9-11-2018	ProRail verwijst hiervoor naar de Algemene Voorwaarden Assets, artikel 19.	
27	Model Raamovereenkomst	Artikel 20, aansprakelijkheid	ON verzoekt OG de aansprakelijkheid clause in relatie te brengen met de omvang van het werk.	9-11-2018	Naar mening van ProRail is de aansprakelijkheid reeds in relatie met de omvang van het werk.	
28	Model Raamovereenkomst	Artikel 22, ontbinding en opzegging	Kan OG aangeven wanneer er specifiek sprake is van ontbinding?	9-11-2018	ProRail verwijst hiervoor naar de Algemene Voorwaarden Assets, artikel 22.	
29	Annex prijzen Tarieven & leveringscondities	2.1 afroepdiensten	Welke eisen stelt OG aan personeel van ON voor het geven van een invulling aan de afroepdiensten die met name op het perron aan het display moeten worden uitgevoerd?	9-11-2018	De afroepdiensten vinden voor de ON niet plaatst op het perron. Dit wordt uitgevoerd door een door ProRail aangewezen partij.	
30	Annex prijzen Tarieven & leveringscondities	3.3 uitvoeringstypen.	Kan OG aangeven of er sprake is van meerdere uitvoeringstypen?	9-11-2018	Er is geen sprake van meerdere uitvoeringstypen.	
31	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6	Een beperking van de omvang van de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 20 van de Algemene Voorwaarden Assets tot €100.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak acht Gegadigde disproportioneel. Kan ProRail de omvang van de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 20 van de Algemene Voorwaarden Assets beperken tot de opdrachtwaarde van de betreffende nadere Overeenkomst?	9-11-2018	Nee, ProRail houdt vast aan de inhoud van het huidige artikel.	
32	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6	Kan ProRail, gezien de ruime mogelijkheden die ProRail heeft onder artikel 6 om boetes op te leggen, de mogelijkheid om indirecte schade c.q. gevolgschade te vorderen uitsluiten? Gegadigde verstaat onder deze schadesoorten: winstderving, inkomstderving, productieverlies, stagnatie of vertraging van het productie- of bedrijfsproces, verlies van informatie inclusief de kosten van heropbouw daarvan, gemiste besparing, gemiste overeenkomsten, tevergeefs gemaakte arbeidskosten, toename van operationele kosten, meerkosten van inkoop elders en aan derde verschuldigde kortingen of boetes.	9-11-2018	Zie antwoord op vraag 31.	
33	09. Algemene Voorwaarden Assets.docx.PDF	-	Gegadigde heeft in de Overeenkomst geen bepaling gevonden die Opdrachtnemer enig recht geeft ten aanzien van verrekening en of schadevergoeding. Daarom wenst Gegadigde haar wettelijke mogelijkheden te behouden (afdelingen 10 en 12 Burgerlijk Wetboek). Gegadigde acht het niet redelijk en niet proportioneel dat Gegadigde in het geheel geen aanspraak zou kunnen maken op verrekening of schadevergoeding. Kan ProRail expliciet een verwijzing naar afdelingen 10 en 12 Burgerlijk Wetboek opnemen?	9-11-2018	Nee, ProRail houdt vast aan de inhoud van het huidige artikel.	
34	09. Algemene Voorwaarden Assets.docx.PDF	Artikel 15, lid 7	Gegadigde vindt het disproportioneel dat ProRail te allen tijde is bevoegd vorderingen van Opdrachtnemer te verrekenen met vorderingen die ProRail heeft op Opdrachtnemer. Kan ProRail dit wijzigen in "ProRail is conform artikel 6:127 BW bevoegd vorderingen van Opdrachtnemer te verrekenen met vorderingen die ProRail heeft op Opdrachtnemer"?	9-11-2018	Nee, ProRail houdt vast aan de inhoud van het huidige artikel.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
35	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 2, Lid 1	Kan de volgende tekst "... en daaraan verwante dienstverlening zoals installatie-, instandhoudingsdiensten..." geschrapt worden in lijn met punt 7 uit de nota van inlichtingen van 5/11/2018?	9-11-2018	ProRail heeft het woord 'installatie-' geschrapt uit de tekst.	Basisovereenkomst
36	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 2, Lid 1	De tekst "... en daaraan verwante dienstverlening <u>zoals</u> installatie-, instandhoudingsdiensten..." suggereert dat er meer verwante dienstverlening is. Kunt u deze dienstverleningen specificeren?	9-11-2018	ProRail verwijst naar de vraagspecificaties voor een volledige omschrijving.	
37	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 2, Lid 1	U geeft aan de Overeenkomst "...omvat de levering van Aftellers, inclusief daartoe behorende onderdelen, van toepassing zijnde hulpmiddelen... ". Welke onderdelen en welke hulpmiddelen bedoelt u?	9-11-2018	Dit betreft eventuele hulpmiddelen welke van ON-zijde noodzakelijk zijn. Mocht dit niet aan de orde zijn, dient dit ook niet te worden geleverd.	
38	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 2, Lid 1	Kan de tekst uit Artikel 2, lid 1 worden vervangen door de tekst vermeld op pagina 4 van de leidraad "De scope van de Overeenkomst omvat de ontwikkeling tot en met systeemacceptatie van de Afteller, na succesvolle ontwikkeling en vrijgave door ProRail: een leveringsperiode van 6 jaar + de mogelijkheid tot tweemaal één jaar verlenging en het leveren van reserve onderdelen en ondersteuning bij correctief en preventief onderhoud aan de door ProRail tewerk gestelde derden voor de levensduur van de Afteller."?	9-11-2018	Nee, ProRail houdt vast aan de inhoud van het huidige artikel.	
39	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6, Lid 4	Kan ProRail afzien van boetes indien ProRail geen enkele vorm van schade lijdt? Volgens Gegadigde zou dit logisch samenhangen met het feit dat ProRail alleen een vordering tot schadevergoeding zal instellen indien de door haar gelede schade hoger is dat de opgelegde boetes.	9-11-2018	Nee, ProRail houdt vast aan de inhoud van het huidige artikel.	
40	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6, Lid 4	Er wordt een maximum van 20% beschreven, geldt dit maximum per gebeurtenis of voor de totale verzuimboete over de duur van het contract? Indien dit per gebeurtenis geldt, kan er dan beschreven worden hoe dit maximum van 20% bereikt wordt?	9-11-2018	De boete van 20% geldt over de op dat moment geldende nieuwwaarde van het Systeem vermenigvuldigd met het aantal onder deze Overeenkomst op dat moment geleverde Systemen. Dit is conform artikel 6, lid 4 van de basisovereenkomst.	
41	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6, Lid 4	Hoe worden de RAMS prestaties bijgehouden gedurende de gebruikperiode en welke statistische principes en criteria worden gebruikt om vast stellen wanneer een storing afwijkt van de opgegeven RAMS getallen? Praktisch kan een afwijking van de RAMS getallen pas na einde levensduur met redelijke betrouwbaarheid worden vastgesteld gezien de beperkte populatie.	9-11-2018	Op dit moment zijn er RAMS eisen opgesteld in de aspecteisen van de vraagspecificatie systeem en dient de ON aan te tonen hoe aan de gestelde eisen wordt voldaan en hoe dit gedurende de gebruikperiode kan worden vastgesteld. Het bijhouden van de RAMS prestaties gedurende de gebruikperiode is nu niet relevant. In de betreffende eisen staat opgenomen wat we als een storing zien (wat de functies zijn die dan falen) en daarmee is het simpelweg een kwestie van vaststellen.	
42	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6, Lid 4	In principe heeft de Afteller geen invloed op de dienstverlening van ProRail. De treinloop wordt immers geregeld door seinen. Kunnen we er dan ook vanuit gaan dat een storing van de Afteller per geen impact heeft op de dienstverlening van ProRail conform artikel 6 lid 4 sub a sub II?	9-11-2018	Nee, dat kan niet. Per storing zal bekeken worden of er wel en geen impact op de dienstverlening van ProRail plaatsvindt.	
43	01. Basisovereenkomst.docx.PDF en 04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	diverse	Er wordt in een aantal artikelen specifiek verwezen "Het laten functioneren binnen de dienstverlening van ProRail" en verantwoording van de opdrachtnemer hierin. Zou de "Dienstverlening van ProRail" SMART gemaakt kunnen worden?	9-11-2018	Met het laten functioneren binnen de dienstverlening van ProRail wordt bedoeld dat te leveren systemen technisch compatibel zijn	
44	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	Artikel 6, lid 4 sub a sub I	Zou ProRail een voorbeeld kunnen geven van vormen van verzuim die leiden tot een boete uit sub I?	9-11-2018	Nee, dat kan niet. Per storing zal bekeken worden of er wel en geen impact op de dienstverlening van ProRail plaatsvindt.	
45	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	Eis R3	Zijn de bevestigingsmaterialen onderdeel van de scope of levert de afroeper de bevestigingsmaterialen?	9-11-2018	De afroeper levert de bevestigingsmaterialen.	
46	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	Eis R3.1	Betekent dit dat de leverancier zorg moet dragen voor deze isolatie? Zo ja, met welke isolatiewaarden dient er rekening te worden gehouden?	9-11-2018	Ja, hiervoor gelden de eisen zoals gesteld in NEN1010, zie ook eis O9.	
47	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID S14.2	Het instellen van de systeemtijden gebeurt handmatig. Het is mechanisch niet mogelijk om uit te sluiten dat de eindtijd hoger wordt ingesteld dan de starttijd. Is het toegestaan om dit elektrisch te controleren en Afteller niet te laten werken met verkeerd ingestelde waarden?	9-11-2018	Nee, dit is niet toegestaan. Zie eis S14.2.	
48	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID O8	Kan ProRail aangeven hoe hoog in spanning en hoe lang (in tijdsduur) en hoe vaak de overspanningen op de voeding kunnen zijn?	9-11-2018	Nee, dat kan ProRail niet aangeven.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
49	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID A5	Is het toegestaan om de eisen 4C3 en 4S3 op basis van ervaring en verklaringen van de leverancier van o.a. de verf te mogen bewijzen (dus zonder testen)?	9-11-2018	Verklaringen van de leverancier kunnen bijdragen aan de onderbouwing. Het gaat echter om het bestand zijn van het gehele systeem tegen de genoemde omgevingscondities. Het daadwerkelijk beproeven is daarmee noodzakelijk (het geheel kan groter zijn dan de som der delen; of in dit geval 'kan anders zijn').	
50	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID A7.2	Eis is niet realiseerbaar, omdat o.a. de vereiste LED's per definitie onder het (K)CA vallen. Is het mogelijk om deze eis te laten vallen?	9-11-2018	Eis A7.2 komt te vervallen.	Vraagspecificatie Systeem
51	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID R2.2	Een ondergrens van 1,3 V DC bij de status 'Hoog' en een bovengrens van 8,0 V DC bij de status 'Laag' is conflicterend. Voorstel om voor 'Hoog' het venster 8 tot 12 V DC te gebruiken en voor 'Laag' het venster 0 – 4 V DC te definiëren.	9-11-2018	Deze interpretatie is niet correct en de gestelde eis is niet conflicterend. Betreffende het stuursignaal zijn er twee drempelwaardes en het overschrijden van een drempel leidt tot wijziging van de status. Vervolgens leidt alleen het overschrijden van de andere drempelwaarde voor het weer wijzigen van de status.	
52	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID A4	Wordt er van Opdrachtnemer verwacht een compleet (ISA goedgekeurde) safety case conform EN50129 op te leveren ?	9-11-2018	Ja, er wordt een veiligheidsdossier verwacht om aan te tonen dat aan de gesteld eisen wordt voldaan. Dit behelst de activiteiten gerelateerd aan de Safety Integrity Level = SIL 1. Dit resulteert dan in een veiligheidsdossier conform EN50129. Deze hoeft niet te worden goedgekeurd door een ISA.	
53	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID A4	Dienen de type goedkeuringstesten zoals een triltest en EMC test specifiek voor deze toepassing te worden uitgevoerd?	9-11-2018	U verwijst naar ID A4. Naar onze mening heeft de vraag geen betrekking op ID A4 maar op A5 en A6. Voor A5 en A6 zijn de type goedkeuringstesten specifiek van toepassing.	
54	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID A4	Zou ProRail het "gevaarlijk falen van de Afteller" SMART kunnen formuleren?	9-11-2018	Dit staat opgenomen in de toelichting onder A4.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
55	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	ID A4	Verwacht ProRail dat de software van de Afteller wordt ontwikkeld volgens EN50128 en daarbij de oplevering van de volgende documenten? - Software Quality Assurance Plan; - Software Quality Assurance Verification Report; - Software Configuration Management Plan; - Software Verification Plan; - Software Validation Plan; - Software Requirements Specification; - Overall Software Test Specification; - Software Requirements Verification Report; - Software Architecture Specification; - Software Design Specification; - Software Interface Specifications; - Software Integration Test Specification; - Software/Hardware Integration Test Specification; - Software Architecture and Design Verification Report; - Software Component Design Specification; - Software Component Test Specification; - Software Component Design Verification Report; - Software Source Code and supporting documentation; - Software Component Test Report; - Software Source Code Verification Report; - Software Integration Test Report D43; - Software/Hardware Integration Test Report; - Software Integration Verification Report; - Overall Software Test Report; - Software Validation Report; - Tools Validation Report; - Release Note; - Application Requirements Specification; - Application Preparation Plan; - Application Test Specification; - Application Architecture and Design; - Application Preparation Verification Report; - Application Test Report; - Source Code of Application Data/Algorithms; - Application Data/Algorithms Verification Report;	9-11-2018	Conform eis A4, Vraagspecificatie Systeem wordt verondersteld dat men in kader van het beheer van RAMS gedurende de levenscyclus van het systeem in de NEN-EN-50126 beschreven fasen en taken worden doorlopen. Hiervoor biedt de standaard een systematisch proces dat past bij het type en de omvang van het beschouwde systeem, voor het aantonen dat aan de gestelde eisen wordt voldaan. Zie ook paragraaf 6.5 in EN50126-1. Maar ook voor software ontwikkeling volgens NE-EN 50128. Hiervoor biedt de standaard systematisch processen aan die passen bij het type en de omvang van het beschouwde systeem, voor het aantonen dat aan de gestelde eisen wordt voldaan. De NEN-EN 50126, 50128 en 50129 bevat verschillende opgaves van technieken, methodes en processen welke als hulpmiddel gevolgd kunnen worden voor het aantonen van de gestelde veiligheidseis. Het is aan de ON om vast te stellen welke gebruikt voor om in het ontwikkeltraject te volgen en aan te tonen. Bij een Highly Recommended (HR) technieken, methodes en/of processen zoals vermeld in de standaarden, dient gemotiveerd te worden waarom deze niet toegepast worden.	
56	09. Algemene Voorwaarden Assets.docx.PDF	Artikel 14, lid 2	Kan Opdrachtnemer de Gebruiksduur zoals genoemd in Artikel 14 lid 2 van Algemene voorwaarden Assets stellen op 15 jaar?	9-11-2018	Conform eis A1 in de vraagspecificatie Systeem is de gebruiksduur tenminste 15 jaar.	
57	05. Annex Acceptatie- & Toetsplan.docx.PDF	Geheel	In de Annex Acceptatie- & Toetsplan staan verschillende documenten die ter acceptatie aangeleverd dienen te worden. Zou ProRail de acceptatie criteria SMART kunnen formuleren? Of mag Gegadigde er vanuit gaan als er aan de eisen zoals in de Vraagspecificatie is voldaan, ProRail zal accepteren?	9-11-2018	Wanneer aan de eisen wordt voldaan en systeemacceptatie plaats vindt conform het plan van aanpak, zal ProRail het systeem accepteren.	
58	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4.2	Hoe wordt er om gegaan met de kosten die optreden veroorzaakt door derden? Zoals vandalisme of schade tijdens werkzaamheden etc.	9-11-2018	In zijn algemeenheid is het zo dat degene die de schade veroorzaakt, deze aan de eigenaar vergoedt. Degene die voor de eigenaar de verantwoordelijkheid draagt voor de zaken die bijvoorbeeld geïndividueerd worden, is degene die de aansprakelijke moet zoeken en aanspreken. Blijft de schade echter onvergoed, dan hebben de verantwoordelijke en de eigenaar een kwestie die zich zal toespitsen op de vraag of de verantwoordelijke juist is omgegaan met zijn verantwoordelijkheid.	
59	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4.2 en 4.3	Tijdens de startbijeenkomst hebben wij begrepen dat de er geen preventief en correctief onderhoud op locatie van Opdrachtnemer verwacht wordt. Klopt dit? Zo nee, kunt u dan aangeven welk correctief en preventief onderhoud u van Opdrachtnemer verwacht?	9-11-2018	Ja, dit klopt tenzij Afroeper conform artikel 4.3.3.2 van de vraagspecificatie Afroepdiensten ON inschakelt.	
60	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4.3.3	Als correctief en preventief onderhoud onderdeel is van het contract: Wanneer is het correctief onderhoud urgent (UO)? Zou ProRail hier voorbeelden van kunnen geven?	9-11-2018	ProRail bekijkt per incident hoe zij deze classificeert. Een voorbeeld kunnen wij niet geven.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
61	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4.3.2	Als correctief en preventief onderhoud onderdeel is van het contract: Gezien het feit dat er gewerkt wordt in verschillende onderhoudsgebieden van aannemers, hoe ziet ProRail de toegang tot het stationsgebied en toegang tot een ander aannemersgebied in combinatie met procedure 55?	9-11-2018	Correctief en preventief onderhoud is in principe geen onderdeel van de opdracht tenzij Afroeper ON inschakelt. Indien afroeper ON inschakelt voor onderhoud gebeurt dit onder begeleiding en verantwoordelijkheid van afroeper.	
62	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4	Als correctief en preventief onderhoud onderdeel is van het contract: Mag Opdrachtnemer het werkgebied geheel spanningsloos maken door in het relaishuis van een PGO-gebied te komen?	9-11-2018	Correctief en preventief onderhoud is in principe geen onderdeel van de opdracht tenzij Afroeper ON inschakelt. Indien afroeper ON inschakelt voor onderhoud gebeurt dit onder begeleiding en verantwoordelijkheid van afroeper.	
63	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4	Als correctief en preventief onderhoud onderdeel is van het contract: Gezien het Werk plaatsvindt op het perron, hoe is de vergunningsaanvraag via de verschillende stakeholders geregeld? Rekening houdend met de NS, ProRail, de tracémanager, treindienstleiding, etc.?	9-11-2018	Correctief en preventief onderhoud is in principe geen onderdeel van de opdracht tenzij Afroeper ON inschakelt. Indien afroeper ON inschakelt voor onderhoud gebeurt dit onder begeleiding en verantwoordelijkheid van afroeper.	
64	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	4.3.2	Als correctief en preventief onderhoud onderdeel is van het contract: Wordt de ondersteuning in het correctief onderhoud gezien als een 24/7 telefonische storingsdienst gezien de tekst "Bereikbaar zijn voor aannemen Incidentmeldingen"?	9-11-2018	Nee dit klopt niet. ProRail verwijst voor het aannemen van incidentmeldingen naar de vraagspecificatie Basisdiensten artikel 5.2.3.1. Voor het fysiek ondersteunen verwijst ProRail naar de vraagspecificatie Afroepdiensten artikel 4.3.3.2.	
65	04. Vraagspecificatie Afroepdiensten.docx.PDF	3.2.2. sub 5.	Dient de activiteit "uitvoeren van testen" in deze context te gebeuren op locatie of in fabriek?	9-11-2018	Uitvoeren van testen conform art. 3.2.2 sub 5 dient te gebeuren in fabriek.	
66	01. Basisovereenkomst.docx.PDF	artikel 4 lid 2	De Betalingsverplichting van ProRail gaat pas in na Acceptatie van het Systeem. Is het mogelijk om de overdracht van IE pas plaats te laten vinden na betaling van de initiële kosten door ProRail? Aangezien Opdrachtnemer anders haar rechten al afstaat alvorens er betaling heeft plaatsgevonden.	9-11-2018	Nee, dat is niet mogelijk.	
67	1 Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	3.1 EIS 7: Ervaringseis 2,	Welke werkzaamheden/activiteiten vallen er onder storingsdienst op locatie?	9-11-2018	Dit betreft Correctief Onderhoud zoals vermeld in paragraaf 4.3.3.2 van de Vraagspecificatie Afroepdiensten, en betreft de fysieke ondersteuning.	
68	1 Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	Hfst 4	Criterium 2, 3 en 4: Moet aan deze criterium voldaan worden voor de volledige levensduur/contract periode of slechts voor het uitleveringsdeel van dit contract? Het voldoen aan deze criteriums terwijl er na de leveringsperiode geen omzet meer tegenover staat kan tot hoge kosten leiden. Daarnaast is het voor Opdrachtnemer niet te overzien hoe de criteria in de toekomst gesteld zullen zijn over zo'n lange periode. Hoe wordt er omgegaan met bijvoorbeeld de aanpassing in de eisen van de CO2 ladder?	9-11-2018	Voor criteria 2 en 4 is het zo dat hieraan gedurende de gehele levensduur moet worden voldaan. Criterium 3 ziet alleen op systeemacceptatie.	
69	05. Annex Acceptatie- & Toetsplan.docx.PDF		Gezien eis A4 uit de 02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF begrijpen wij dat input van fase 1, 2 en 3 uit EN50126 door ProRail doorlopen wordt en de relevante deliverables zoals o.a. risico analyses, RAMS acceptatie criteria en safetyplan aan de opdrachtnemer worden overgedragen, is dit correct? Indien dit correct is, zouden wij graag oplevermoment van deze documenten opgenomen zien in 05. Annex Acceptatie- & Toetsplan.docx.PDF zodat met dit startmoment rekening kan worden gehouden in het plan van aanpak acceptatie.	9-11-2018	Nee, dit is niet correct. Vanuit ProRail is een traject doorlopen om te komen tot de Vraagspecificatie Systeem. De eis zoals gesteld in de vraagspecificatie is dat de ON conform de NE-EN normen de voor het beheer van RAMS gedurende de levenscyclus van het systeem de beschreven fasen en taken doorloopt. Als input hiervoor is de vraagspecificatie voldoende.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
70	1 Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	4.2.2	Gunningscriterium 3 "Systeemacceptatie" is gelimiteerd op 2 pagina's. Zou dit verhoogd kunnen worden naar minimaal 8 pagina's? Dit om de volgende specifieke redenen: 1: Er moet in half jaar tijd een ontwerp worden gemaakt dat aantoonbaar voldoet aan ongeveer 45 technische eisen. Om dit in een plan van aanpak te verwerken zal de aanpak van hoe aan deze eisen te voldoen kort beschreven moeten worden. 2: Eis 4: het voldoen aan EN50126, EN50128 en 50129 vraagt specifiek aanpak met controle door ISA of ASBO afhankelijk van de aanpak. Gezien de complexiteit van dit proces is het onmogelijk deze aanpak in slechts 2 pagina's te beschrijven. 3: Voor de bewijsvoering van aantal eisen zijn testen zoals EMC en Triltesten nodig. Ook is goedkeur van ISA nodig op o.a. safetycase om al deze stappen in overzichtelijke en leesbare planning op te nemen is al 1 pagina nodig.	9-11-2018	ProRail past het maximaal toegestane pagina's voor het plan van aanpak op systeemacceptatie aan naar maximaal 6 pagina's.	Leidraad openbare aanbesteding afteller
71	02. Vraagspecificatie Systeem.docx.PDF	4.2 ID O2	De huidige omschrijving omschrijft een beeldplaat van RAL-kleur 9005 op een deur RAL kleur 7035. Is het toegestaan om de volledige deur RAL 9005 te maken?	9-11-2018	Nee, dat is niet toegestaan.	
72	1 Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	4.2.2	"Bij de inschrijving dient door gegadigde een Plan van Aanpak te worden toegevoegd waarin inhoudelijk wordt ingegaan op de <u>tijdige</u> , zorgvuldige en adequate verificatie dat het Systeem."? Moet "dat" gelezen worden als "van"?	9-11-2018	Dat is correct. Het is aangepast in de aanbestedingsleidraad	Leidraad openbare aanbesteding afteller
73	06. Annex Prijzen Tarieven & Leveringscondities.docx.PDF	2.5	Wordt Opdrachtnemer betaald na Levering van het Systeem aan Afroeper? Zo ja, is hier bij elke Levering een Prestatieverklaring nodig?	9-11-2018	Ja	
74	09. Algemene Voorwaarden Assets.docx.PDF	Artikel 15	Kan Opdrachtnemer een redelijke termijn van 3 werkdagen verwachten om de Prestatieverklaring na Levering te ontvangen?	9-11-2018	Nee, ProRail verwijst naar de annex Prijzen, tarieven en leveringscondities, artikel 2.5 waar een termijn van 10 dagen staat opgenomen.	
75	1 Leidraad Openbare Aanbesteding Afteller	4.1	In de leidraad genoemde "voorsprong" doet vermoeden dat er geen wijzigingen opgetreden zijn ten opzichte van de voor aanbesteding bij Gegadigde bekende eisen en de huidige "vraagspecificatie Systeem". Dit is onjuist. Op basis van het inbrengen van de SIL eis (ID A4) en daaruit volgende product- en proceseisen dient Gegadigde de ontwikkeling opnieuw uit te voeren. Daarom stellen wij een substantiële reductie van de waardering van de "voorsprong" voor.	9-11-2018	Deze interpretatie is niet correct. Een voorsprong betekent niet per definitie dat er geen gewijzigde eisen kunnen zijn. ProRail gaat niet mee in uw voorstel.	